

## ОТЗЫВ

### ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Дубовикова Александра Маратовича на научно-квалификационную работу Насырова Камиля Зиннатовича по теме: **«Участие военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII — первой половине XIX вв.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Научно-квалификационная работа (диссертация) Насырова К.З. посвящена важному направлению в истории внешнеполитических связей России и раскрывает историю участия, деятельность и роль военно-морских офицеров императорского флота в установлении сухопутно-морских коммуникаций для прямого выхода отечественного торгового капитала на рынки Индии и среднеазиатских государственных образований в XVIII — первой половине XIX вв.

Научная проблема в такой постановке действительно заявлена впервые и является весьма актуальной, особенно в современных условиях, когда после подвижек на геополитической арене мира, произошел распад Советского Союза и Российская Федерация вынуждена выстраивать свои взаимоотношения с, теперь уже, бывшими советскими республиками, ставшими независимыми государствами. Россия оказалась в современных условиях в ситуации, весьма схожей с той, что была у нашей страны в начале XVIII в., когда российское государство не имело прямого выхода на рынки стран Востока, а торговля с восточными купцами ограничивалась объемом караванов, пришедших в приграничные города. Именно в такой ситуации Петр I взял вопросы восточной торговли под свой пристальный контроль. Стратегическая задача, обозначенная первым российским императором, предусматривала поиск путей в Индию через акваторию Каспийского моря и

реки, протекающие по территории среднеазиатских государств. Как показано в диссертации Насырова К.З., эта стратегическая задача занимала не только Петра I, но и многих его преемников на российском престоле, а сам процесс занял более ста лет. С учетом этого диссертантом были четко сформулированы объект и предмет исследования. Автор особенностью продвижения петровской России в юго-восточном направлении обозначил через введенный им термин «каспийская концепция»

Источниковая база представлена как архивными, так и опубликованными материалами, которые могут быть отнесены к различным видам и типам исторических источников: нормативно-правовым актам, делопроизводственной документации, документам личного происхождения, справочно-статистическим документам и др. Автор по ходу исследования дает корректную внутреннюю и внешнюю критику привлеченных источников, что обеспечивает научность исследования. Важно также подчеркнуть, что соискатель провел большую поисковую работу и привлек, судя по тексту диссертации, документы из 16 фондов пяти федеральных и региональных архивов. Привлечённая источниковая база является и необходимой, и достаточной для решения поставленных задач. Однако, дневники Ф.И. Соймонова, приведенные в историографии диссертации можно рассматривать как историографию, но по сути это источник, т.к. автор – непосредственный участник описываемых им событий. В какой-то мере это касается и других авторов XVIII века – Рычкова, Шафирова, Голикова, Войновича, Габлица, Манштейна.

К.З. Насыров подробно анализирует степень изученности избранной темы. Изложение историографии проблемы построено автором по традиционному для диссертаций хронологическому принципу. Внутри выделенных хронологических периодов автор выделяет наиболее важные, с его точки зрения, работы, содержание которых подвергается анализу. Подробное изложение наиболее существенных достижений современной историографии поставленной проблемы позволяет констатировать высокий

уровень историографической осведомленности диссертанта в исследуемых им вопросах. Автор убедительно показывает, что проблема участия военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII — первой половине XIX вв. не становилась до сих пор предметом специального конкретно-исторического анализа. Эту важную задачу и решает представленная диссертация.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые предпринята попытка комплексного изучения участия военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в дореформенной Российской империи.

Структура диссертации логична и выстроена в традиционном проблемно-хронологическом алгоритме. Цель и задачи исследования сформулированы четко и однозначно. Соискатель адекватно использует методологические принципы и методы исследования. Кроме того, К.З. Насыровым умело используется понятийный аппарат, сформировавшийся как в исторической, так и в других общественных науках, включая военные науки.

Научно-квалификационная работа носит конкретно-исторический характер и полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» по областям исследования: История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития; История экономического развития России, ее регионов; Личность в российской истории, ее персоналии.

В первой главе «Участие военно-морских офицеров русского флота в исследовательски-картографических экспедициях по изучению акватории Каспийского моря» автором рассмотрены попытки продвижения Российского государства в Среднюю Азию через акваторию Каспийского моря вплоть до второй четверти XIX века в целях реализации т.н. «каспийской концепции» императора Петра I – термин, введенный соискателем для обозначения

совокупности планов Петра Великого по проникновению на Восток через Каспийское море. При рассуждении о «каспийской концепции» Петра не совсем понятно, что же больше заинтересовало царя – история с «золотом» или с «поворотом русла Амударьи». История о том, откуда возникла информация о повороте хивинцами русла этой реки, довольно интересна. По заданию царя люди А. Бековича-Черкасского нашли не только место бывшего устья Амударьи на западном берегу Каспия, но и её пересохшее русло. Дойдя до границ Хивинского ханства, они обнаружили, что ранее старое русло, действительно, было перекрыто и направлено в сторону протоки, идущей в Арал. Таким образом, царём овладела идея повернуть реку в старое русло, чтобы из Волги или Яика через Каспий можно было проложить прямой водный путь прямо в Среднюю Азию, а там и Индия рядом. Вот в чём была «квинтэссенция» той самой «каспийской концепции»! Но история с «золотом» и «поворотом русла Амударьи» упомянуты лишь вскользь, а ведь именно это, прежде всего, волновало Петра I-го, особенно Амударья!

Эта история, кстати, не была забыта и спустя много лет после смерти Петра. Например, интересна версия о том, что хивинцы боялись нападения русских, которые могут прибыть к ним на кораблях прямо из Каспия, если узнают этот путь, тогда как по пустынным казахским степям и песчаным туркменским пустыням добраться до Хивы крупным воинским формированиям будет очень проблематично.

Здесь бесспорной новизной обладают результаты, связанные с деятельностью по описанию акватории Каспийского моря, исследованию рейдов, составлению лоций под началом военно-морских офицеров русского флота М.И. Войновича, П. Дефремери, И.В. Токмачева, А.П. Ладыженского, Г.Г. Басаргина, А.Е. Колодкина.

Во второй главе «Офицеры и нижние чины военно-морского флота в составе Оренбургской экспедиции (комиссии) (1734-1744 гг.)» соискателем рассмотрен процесс продвижения России в Среднюю Азию через акваторию

Аральского моря в рамках работы по созданию Оренбургского края. Автор этот процесс рассматривает по-прежнему в рамках реализации т.н. «каспийской концепции» Петра Великого. Здесь наиболее новаторской частью является анализ исполнения военно-морскими офицерами несвойственных им административных функций. Соискателю удалось аргументировано показать, что работа по созданию Оренбургского края была нацелена, в том числе, и на решение проблемы создания Аральского плацдарма для проникновения в Среднюю Азию.

В третьей главе «Аральская экспедиция А.И. Бутакова 1848 г. и ее историческое значение» всесторонне рассмотрена организация экспедиции Бутакова на Арал. Новаторской частью этой главы является введение в научный оборот данных о создании военным губернатором В.А. Обручевым новой кораблестроительной базы – Оренбургской верфи. Выносимые на защиту основные положения сформулированы К.З. Насыровым корректно. Диссертантом убедительно показано, что в основе продвижения России в Индию и Китай через ханства Средней Азии лежала петровская идея о целенаправленном создании кораблестроительной базы на Каспии, дабы затем с ее помощью установить торговый путь через акваторию Каспийского моря, связав его одновременно через внутренние речные пути с Санкт-Петербургом. Соискателем доказан существенный вклад российских военно-морских офицеров в реализацию этой идеи вплоть до середины XIX века. В этом контексте новаторски рассмотрен материал об участии адмиралов русского флота В.А. Урусова и И.И. Неплюева в администрировании Оренбургского края, а также о деятельности оренбургского военного губернатора В.А. Обручева.

Научный и новаторский характер представленной диссертации обеспечил и ее практическую значимость. Результаты проведенного исследования будут востребованы при подготовке обобщающих научных работ по истории внешней политики России на юго-восточном направлении, внутренней политики на юго-восточной периферии империи, по истории

вооруженных сил России. Материалы диссертации могут быть положены в основу специального курса для студентов высших учебных заведений, чтения общих курсов отечественной истории дореволюционного периода, подготовки музейных экспозиций и выставок.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, а именно:

- С.181: «В 1740 году английские купцы Гок и Томсон проехали из Уральска в Хиву...» (но в 1740 году «Уральска» ещё не было, был «Яицкий городок», «Уральском» он стал называться только после 1775 года)

- В.А. Урусова и И.И. Неплюева автор называет «адмиралами». Они, действительно, начинали с флота, но позже полностью их служба уже не имела к флоту никакого отношения. Урусов был не только контр-адмирал, но и генерал-поручик, как следовало из его донесений. То же и И.И. Неплюев, который имел ещё меньше отношения к флоту. В своих донесениях из Оренбурга (в качестве губернатора) он позиционирует себя как «генерал-адъютант и кавалер», никакого «моря». Оба они из «гнезда Петрова», который уделял флоту много внимания, а потому обучение морскому делу и морская служба при Петре были в почёте и имели особую популярность. Но ставить таких «адмиралов» в один ряд с Ушаковым, Апраксиным, Спиридовым и другими, им подобными, это не в полной мере корректно.

-Автор не исследует роль казачества, прежде всего, гурьевских казаков, чья жизнь была тесно связана с Каспийским морем, и которые активно участвовали во всех среднеазиатских кампаниях, так или иначе связанных со Средней Азией.

- «Казанский историк В.Н. Витевский» не только казанский, он долгое время жил в г. Уральске, где работал учителем в мужской войсковой гимназии (позже преобразованной в реальное училище), где написал много работ об уральских казаках.

- «Корабли Аральской флотилии были построены в Оренбурге». А как они туда доставлялись? Водного пути из Оренбурга в Аральское море не было, и даже сейчас нет (как и самого Аральского моря).

- С.43: «Начиная со 2-й пол. 16 века, заняв берега Каспийского моря...» Заняли только кусочек берега, правильнее, наверное, писать не «заняли берега», а «вышли к берегам». Далее: до Петра-1 «Россия не предпринимала никаких действий по продвижению к Среднеазиатским ханствам, Персии...». А как же набеги яицких казаков на Хивинское ханство? Набег атамана Нечая 1603 года. А персидский поход Степана Разина?

Вместе с тем большинство указанных замечаний носят дискуссионный характер и направлены на уточнение положений и позиции автора по некоторым аспектам исследуемой темы, более того они относятся к дальнейшей работе над проблематикой. В целом же можно сделать вывод, что представленная диссертация является самостоятельно выполненным, написанным научным языком, аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, которое учитывает современный уровень российской исторической науки и вносит существенный вклад в изучение истории российского государства, истории российской внешней и торговой политики, истории юго-восточной периферии Российской империи.

Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использовавшихся архивных источников, в новом обобщающем взгляде на развитие политики продвижения Российской империи в юго-восточном направлении в исследуемый период.

Исследование прошло надлежащую апробацию: автор имеет 12 научных работ, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований, а также 1 статью в журнале, индексируемом в международных системах Web of Science и Scopus. Автореферат диссертации и публикации исследователя отражают основное содержание

диссертации и соответствуют всем требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Камиля Зиннатовича Насырова «Участие военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII — первой половине XIX вв.» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Камиль Зиннатович Насыров – заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры  
Социальные технологии и гуманитарные науки  
ФГБОУ «Поволжский государственный  
университет сервиса»  
доктор исторических наук,  
« 02 » декабря 2021-г.

 /Александр Маратович Дубовиков

Сведения об организации:


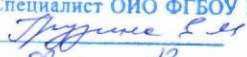
ФГБОУ «Поволжский государственный университет сервиса»

Почтовый адрес: 445017, Самарская область, г. Тольятти, ул. Гагарина, д.4

Тел/факс +7(842) 26-40-66

E-MAIL: [office@tolgas.ru](mailto:office@tolgas.ru)



Подпись	
ЗАВЕРЯЮ	
Специалист ОИО ФГБОУ ВО «ПВГУС»	
	
« <u>02</u> »	<u>12</u> 20 <u>21</u> г.